

SOBRE LAS APLICACIONES DE R^n EN R^m UTILIZANDO EL JACOBIANO

Carmen SÁNCHEZ DÍEZ

Estudiamos aquí las condiciones básicas de diferenciabilidad de las funciones definidas desde R^n en R^m . Para ello usaremos la matriz jacobiana constituida por las derivadas parciales de las funciones componentes de la aplicación dada, y las propiedades de su determinante, el jacobiano.

Consideraremos las funciones $\vec{f} = (f_1, \dots, f_m)$ definidas de R^n en R^m , en donde las f_i son funciones de R^n en R : $\forall \vec{x} \in S \subseteq R^n$, $f_i(\vec{x}) = y_i \in R$. Es decir, si es $S \subseteq R^n$ el dominio de la función \vec{f} :

$$\forall \vec{x} \in S, \vec{f}(\vec{x}) = (f_1, \dots, f_m)(\vec{x}) = (f_1(\vec{x}), \dots, f_m(\vec{x})) = (y_1, \dots, y_m) \in R^m$$

1. Diferenciabilidad:

Definición de diferenciabilidad:

La función $\vec{f}: R^n \rightarrow R^m$ es diferenciable en \vec{x} si existe una función $Df(\vec{x}): R^n \rightarrow R^m$, que llamaremos *diferencial de \vec{f} en \vec{x}* , que verifica las dos condiciones siguientes:

a) $Df(\vec{x}): R^n \rightarrow R^m$ es una aplicación lineal:

$$\forall \vec{a}, \vec{b} \in R^n, \forall \lambda_a, \lambda_b \in R, Df(\vec{x})(\lambda_a \vec{a} + \lambda_b \vec{b}) = \lambda_a Df(\vec{x})(\vec{a}) + \lambda_b Df(\vec{x})(\vec{b})$$

b) Existe una función $E(\vec{x}; \vec{\alpha}): R^n \rightarrow R^m$, definida en un entorno $N(\vec{x})$ de \vec{x} tal que:

$$\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) = \vec{f}(\vec{x}) + Df(\vec{x})(\vec{\alpha}) + \|\vec{\alpha}\| \cdot E(\vec{x}; \vec{\alpha}), \quad \text{siendo} \quad \lim_{\vec{\alpha} \rightarrow 0} E(\vec{x}; \vec{\alpha}) = 0$$

o, equivalentemente:

$$\lim_{\vec{\alpha} \rightarrow 0} \frac{\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) - \vec{f}(\vec{x}) - Df(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0$$

Con la notación $\vec{f} \in D$ en \vec{x} indicaremos que la función \vec{f} es diferenciable en \vec{x} .

Definición de diferenciabilidad con continuidad:

La función $\vec{f} : R^n \rightarrow R^m$ es diferenciable con continuidad en $\vec{x} = (x_1, \dots, x_n) \in R^n$ si existen y son continuas las derivadas parciales

$$D_k f_i(\vec{x}) = \frac{\partial f_i(\vec{x})}{\partial x_k}, \quad i = 1, \dots, m, \quad k = 1, \dots, n.$$

Denotaremos esto así: $\vec{f} \in C^1$ en \vec{x} .

Teorema 1:

La función $\vec{f} : R^n \rightarrow R^m$ es diferenciable en \vec{x} si, y solo si, existen las diferenciales de cada una de las funciones $f_i : R^n \rightarrow R$.

Demostración:

Se trata de probar que $\vec{f} \in D$ en $\vec{x} \Leftrightarrow f_i \in D, i = 1, \dots, m$. Para probar la equivalencia probemos las dos implicaciones de contrario sentido:

a) $\vec{f} \in D$ en $\vec{x} \Rightarrow f_i \in D, i = 1, \dots, m$:

se tiene que

$$\vec{f} \in D \text{ en } \vec{x} \Rightarrow \lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) - \vec{f}(\vec{x}) - D\vec{f}(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0, \text{ para } \|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0$$

y siendo

$$\frac{f_i(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_i(\vec{x}) - Df_i(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} \leq \frac{\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) - \vec{f}(\vec{x}) - D\vec{f}(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} \wedge$$
$$\wedge \lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) - \vec{f}(\vec{x}) - D\vec{f}(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0, \text{ para } \|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0$$

se deduce que es

$$\lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{f_i(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_i(\vec{x}) - Df_i(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0, \quad i = 1, \dots, m, \text{ para } \|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0$$

con lo cual $f_i \in D, i = 1, \dots, m$

b) $f_i \in D, i = 1, \dots, m \Rightarrow \vec{f} \in D$ en \vec{x} :

$$f_i \in D, i = 1, \dots, m \Rightarrow \lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{f_i(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_i(\vec{x}) - Df_i(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0, i = 1, \dots, m, \text{ para } \|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0$$

con lo cual será, para $\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} \lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{\vec{f}(\vec{x} + \vec{\alpha}) - \vec{f}(\vec{x}) - D\vec{f}(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} &= \\ &= \left(\lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{f_1(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_1(\vec{x}) - Df_1(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|}, \dots, \lim_{\|\vec{\alpha}\| \rightarrow 0} \frac{f_m(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_m(\vec{x}) - Df_m(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} \right) = (0, \dots, 0) = \vec{0} \end{aligned}$$

y en definitiva es $\vec{f} \in D$ en \vec{x}

Si las funciones $f_i \in D, i = 1, \dots, m$ son diferenciables, pueden expresarse, usando las derivadas parciales $D_k f_i(\vec{x}) = \frac{\partial f_i(\vec{x})}{\partial x_k}, i = 1, \dots, m, k = 1, \dots, n$ en la forma:

$$Df_i(\vec{x}) = D_1 f_i(\vec{x}).dx_1 + \dots + D_n f_i(\vec{x}).dx_n$$

o bien

$$Df_i(\vec{x}) = \frac{\partial f_i(\vec{x})}{\partial x_1}.dx_1 + \dots + \frac{\partial f_i(\vec{x})}{\partial x_n}.dx_n$$

con lo cual, la diferencial de la función $\vec{f} : R^n \rightarrow R^m$, también diferenciable por el anterior teorema, vendría expresada matricialmente por

$$D\vec{f}(\vec{x}) = \begin{pmatrix} Df_1(\vec{x}) \\ \dots \\ Df_m(\vec{x}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1(\vec{x})}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1(\vec{x})}{\partial x_n} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_m(\vec{x})}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m(\vec{x})}{\partial x_n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dx_1 \\ \dots \\ dx_n \end{pmatrix}$$

Teorema 2:

Si \vec{f} es diferenciable con continuidad en \vec{x} , entonces \vec{f} es diferenciable en \vec{x} . Esto es:

$$\vec{f} \in C^1 \text{ en } \vec{x} \Rightarrow \vec{f} \in D \text{ en } \vec{x}$$

Demostración:

$$\vec{f} \in C^1 \text{ en } \vec{x} \Rightarrow D_x f_i(\vec{x}), i = 1, \dots, m, k = 1, \dots, n \text{ continuas} \Rightarrow Df_i(\vec{x}), i = 1, \dots, m \text{ continua} \Rightarrow \\ \Rightarrow \frac{f_i(\vec{x} + \vec{\alpha}) - f_i(\vec{x}) - Df_i(\vec{x})(\vec{\alpha})}{\|\vec{\alpha}\|} = 0 \Rightarrow f_i \in D \text{ en } \vec{x}, i = 1, \dots, m \Rightarrow \vec{f} \in D \text{ en } \vec{x}$$

2. Jacobiano

Definición de Jacobiano:

Sea $S_0 \subseteq R^n$ el dominio contenido en R^n en donde existen las derivadas parciales de las funciones $f_k, k = 1, \dots, n$. Se define el jacobiano de la función $\vec{f} = (f_1, \dots, f_n), \forall \vec{x} \in S_0$ como el determinante

$$J_{\vec{f}}(\vec{x}) = \begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{vmatrix}$$

Teorema 3 (Teorema del producto de jacobianos):

Dadas las funciones

$$\vec{f}: R^n \rightarrow R^n, \quad \forall x \in S \subseteq R^n, \quad \vec{f}(\vec{x}) \in R^n \quad \text{donde es } \vec{f}(S) \subseteq T \\ \vec{g}: R^n \rightarrow R^n, \quad \forall x \in T \subseteq R^n, \quad \vec{g}(\vec{x}) \in R^n$$

y dada \vec{h} , función compuesta de ambas:

$$\vec{h}: R^n \rightarrow R^n, \quad \forall \vec{x} \in S \subseteq R^n, \quad \vec{h}(\vec{x}) = \vec{g}[\vec{f}(\vec{x})] \in R^n$$

se cumple que:

$$J_{\vec{h}}(\vec{x}) = J_{\vec{g}}(\vec{f}(\vec{x})) J_{\vec{f}}(\vec{x})$$

Demostración:

Por la regla de la cadena, se tiene:

$$\vec{f} \in D \text{ en } \vec{x} \in S \\ \vec{g} \in D \text{ en } \vec{f}(\vec{x}) \in \vec{f}(S) \Rightarrow \vec{h} \in D \text{ en } x \in S \wedge \frac{\partial h_i(\vec{x})}{\partial x_j} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_i(\vec{f}(\vec{x}))}{\partial x_k} \cdot \frac{\partial f_k(x)}{\partial x_j}$$

y, al efectuar el producto de los jacobianos, aparece:

$$J_{\vec{g}}(\vec{f}(\vec{x}))J_{\vec{f}}(\vec{x}) = \left| \frac{\partial g_i(\vec{f}(\vec{x}))}{\partial x_j} \right| \left| \frac{\partial f_i(\vec{x})}{\partial x_j} \right| = \left| \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_i(\vec{f}(\vec{x}))}{\partial x_k} \cdot \frac{\partial f_k(\vec{x})}{\partial x_j} \right| = \left| \frac{\partial h_i(\vec{x})}{\partial x_j} \right| = J_{\vec{h}}(\vec{x})$$

(Nota: hemos utilizado la propiedad matricial de que el determinante del producto de dos matrices es el producto de los determinantes: $|A.B| = |A||B|$)

Desde el rango de la matriz jacobiana, $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})]$, se deducen importantes consecuencias sobre el carácter de la función vectorial $f: R^n \rightarrow R^m$ que la genera, consecuencias que permitirán, por ejemplo, probar los grandes teoremas de la función inversa y de la función implícita. Vemos a continuación dos teoremas de caracterización mediante el jacobiano, en los que se muestran estos resultados.

Teorema 4:

Sea K una esfera abierta contenida en R^n centrada en \vec{x}_0 .

Sea $f: R^n \rightarrow R^m$ una función vectorial que cumple:

- Es continua en K .
- Existen todas las derivadas $D_j f_i(\vec{x})$ en todo punto $\vec{x} \in K$.
- Es uno a uno en K .

Entonces, se cumple que:

- Si $n = m$ y es $J_{\vec{f}}(\vec{x}) \neq 0$, esto implica que $\vec{f}(K)$ contiene un entorno de la imagen del centro, $\vec{f}(\vec{x}_0)$.
- Si $n > m$ y $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] = m$, esto implica que $\vec{f}(K)$ contiene un entorno de la imagen del centro, $\vec{f}(\vec{x}_0)$.
Si $n > m$ y $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] < m$ no puede afirmarse nada.
- Si $n < m$ es $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] \leq n$ y no puede afirmarse nada.

Demostración:

- Consideremos en R^n la esfera abierta K de radio r y de centro \vec{x}_0 :

$$K = \{ \vec{x} \in R^n \mid |\vec{x} - \vec{x}_0| < r \}$$

y sea FrK su frontera:

$$FrK = \{ \vec{x} \in R^n \mid |\vec{x} - \vec{x}_0| = r \}$$

la adherencia de K , \bar{K} , será:

$$\bar{K} = K \cup FrK = \{ \vec{x} \in R^n \mid |\vec{x} - \vec{x}_0| \leq r \}$$

- Consideremos en FrK la función $\vec{g}: R^n \rightarrow R$:

$$\forall \vec{x} \in FrK, \vec{g}(\vec{x}) = |\vec{f}(\vec{x}) - \vec{f}(\vec{x}_0)| \in R$$

\vec{g} es continua en FrK por serlo \vec{f} .

$\vec{g}(\vec{x}) > 0$, pues $|\vec{f}(\vec{x}) - \vec{f}(\vec{x}_0)| \geq 0$, y al ser \vec{f} uno a uno, nunca será $\vec{f}(\vec{x}) = \vec{f}(\vec{x}_0)$ por

lo que $\vec{g}(\vec{x}) = |\vec{f}(\vec{x}) - \vec{f}(\vec{x}_0)| > 0$

\bar{g} tiene en FrK un mínimo absoluto m , por ser FrK compacto: $\min(\bar{g}(\bar{x})) = m$

c) Consideremos en R^m la esfera abierta T de radio $\frac{m}{2}$ y centro $\vec{f}(\bar{x}_0)$:

$$T = \left\{ \vec{y} \in R^m \mid |\vec{y} - \vec{f}(\bar{x}_0)| < \frac{m}{2} \right\}$$

d) Consideremos en \bar{K} la función $\bar{h} : R^n \rightarrow R$:

$$\forall \bar{x} \in \bar{K}, \bar{h}(\bar{x}) = |\vec{f}(\bar{x}) - \vec{y}_0|, \text{ para un } \vec{y}_0 \in T \text{ fijo.}$$

\bar{h} es continua en \bar{K} por serlo \vec{f} .

\bar{h} tiene en \bar{K} un mínimo absoluto, por ser \bar{K} compacto, y este mínimo es menor que $\frac{m}{2}$:

$$\bar{h}(\bar{x}_0) = |\vec{f}(\bar{x}_0) - \vec{y}_0| < \frac{m}{2}, \text{ pues el radio de la esfera es } \frac{m}{2} \Rightarrow \min(\bar{h}(x)) < \frac{m}{2},$$

e) Tal mínimo no se alcanza en la frontera de la esfera K , pues

$$\begin{aligned} \forall \bar{x} \in FrK, \bar{h}(\bar{x}) &= |\vec{f}(\bar{x}) - \vec{y}_0| = |\vec{f}(\bar{x}) - \vec{f}(\bar{x}_0) - \vec{y}_0 + \vec{f}(\bar{x}_0)| = \\ &= |(\vec{f}(\bar{x}) - \vec{f}(\bar{x}_0)) - (\vec{y}_0 - \vec{f}(\bar{x}_0))| \geq |\vec{f}(\bar{x}) - \vec{f}(\bar{x}_0)| - |\vec{y}_0 - \vec{f}(\bar{x}_0)| > \bar{g}(\bar{x}) - \frac{m}{2} \geq m - \frac{m}{2} = \frac{m}{2} \end{aligned}$$

O sea, $\forall \bar{x} \in FrK, \bar{h}(\bar{x}) \geq \frac{m}{2} \Rightarrow$ el mínimo de \bar{h} no se alcanza en la frontera $FrK \Rightarrow$ el mínimo

está en un punto \vec{a} del interior K , pues $K \cup FrK = \bar{K}, K \cap FrK = \emptyset$

f) La función $\bar{h}^2(\bar{x}) = |\vec{f}(\bar{x}) - \vec{y}_0|^2 = \sum_{j=1}^m |f_j(\bar{x}) - y_j|^2$ tiene en tal punto \vec{a} un mínimo y es además diferenciable en $\bar{x} \in K$, pues las $f_j, j = 1, \dots, m$ lo son, ya que por hipótesis existen las derivadas parciales $D_k f_j(\vec{a}), k = 1, \dots, n$

g) En tal punto \vec{a} la derivada ha de ser, por tanto, igual a cero:

$$\sum_{j=1}^m [f_j(\vec{a}) - y_j] D_k f_j(\vec{a}) = 0, k = 1, \dots, n$$

que es un sistema de n ecuaciones con m incógnitas:

$$\begin{cases} (f_1(\vec{a}) - y_1) D_1 f_1(\vec{a}) + (f_2(\vec{a}) - y_2) D_1 f_2(\vec{a}) + \dots + (f_m(\vec{a}) - y_m) D_1 f_m(\vec{a}) = 0 \\ (f_1(\vec{a}) - y_1) D_2 f_1(\vec{a}) + (f_2(\vec{a}) - y_2) D_2 f_2(\vec{a}) + \dots + (f_m(\vec{a}) - y_m) D_2 f_m(\vec{a}) = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \\ (f_1(\vec{a}) - y_1) D_n f_1(\vec{a}) + (f_2(\vec{a}) - y_2) D_n f_2(\vec{a}) + \dots + (f_m(\vec{a}) - y_m) D_n f_m(\vec{a}) = 0 \end{cases}$$

que podemos expresar matricialmente usando la matriz jacobiana:

$$\begin{bmatrix} D_1 f_1(\vec{a}) & D_2 f_2(\vec{a}) & \dots & D_1 f_m(\vec{a}) \\ D_2 f_1(\vec{a}) & D_2 f_2(\vec{a}) & \dots & D_2 f_m(\vec{a}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ D_n f_1(\vec{a}) & D_n f_2(\vec{a}) & \dots & D_n f_m(\vec{a}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_1(\vec{a}) - y_1 \\ f_2(\vec{a}) - y_2 \\ \dots \\ \dots \\ f_m(\vec{a}) - y_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ \dots \\ 0 \end{bmatrix}$$

o sea:

$$[J_f(\vec{a})](\vec{f}(\vec{a}) - \vec{y}_0) = \vec{0}$$

Se trata, pues, de un sistema de ecuaciones lineales homogéneo, en donde la matriz jacobiana es la matriz de los coeficientes. Veamos las situaciones que se plantean en función de las dimensiones, n y m , de ambos espacios.

1. Si $n = m$. En este caso puede ocurrir:
 - Si el jacobiano es no nulo, $J_f(\vec{a}) \neq 0$, entonces el sistema tiene solución única en virtud del Teorema de Rouché-Fröbenius, y como es homogéneo, esta solución es la trivial:

$$f_j(\vec{a}) - y_j = 0, j = 1, \dots, m$$

o sea:

$$\vec{f}(\vec{a}) = \vec{y}_0 \in T$$

es decir, en el punto $\vec{a} \in K$ en donde $\vec{h}(\vec{x})$ tiene un mínimo absoluto, es

$\vec{f}(\vec{a}) \in T$, por lo cual $T \subseteq \vec{f}(K)$ y $\vec{f}(K)$ contiene un entorno de $\vec{f}(\vec{x}_0)$.

- Si el jacobiano es nulo, $J_f(\vec{a}) = 0$, entonces el sistema tendría infinitas soluciones y no podríamos afirmar nada.
2. Si $n > m$, el rango de la matriz jacobiana ha de ser menor o igual que m , número de las incógnitas del sistema.
 - Si es $r[J_f(\vec{a})] = m$ el sistema tiene solución única (la solución trivial), por lo que $\vec{f}(K)$ contiene un entorno de $\vec{f}(\vec{x}_0)$.
 - Si es $r[J_f(\vec{a})] < m$ el sistema tendría infinitas soluciones y no podemos afirmar nada.
 3. Si $n < m$, y siendo m el n° de incógnitas, el sistema tendría infinitas soluciones y no podríamos afirmar nada.

Teorema 5:

Sea la función vectorial $\vec{f}: R^n \rightarrow R^m$ tal que $\vec{f} \in C^1$ en \vec{x} , $\forall \vec{x} \in S \subseteq R^n$. Se verifica que:

1. Si $n = m$ y es $J_{\vec{f}}(\vec{x}) \neq 0$, $\vec{x} \in S$, esto implica que existe un entorno de \vec{x} , $N(\vec{x})$, tal que $\vec{f}: N(\vec{x}) \rightarrow \vec{f}(N(\vec{x}))$ es uno a uno.
2. Si $n < m$ y $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] = n$, esto implica que existe un entorno de \vec{x} , $N(\vec{x})$, tal que $\vec{f}: N(\vec{x}) \rightarrow \vec{f}(N(\vec{x}))$ es uno a uno.
Si $n < m$ y $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] < n$, no podemos afirmar nada.

3. Si $n > m$ es $r[J_{\vec{f}}(\vec{x})] \leq m$ y no puede afirmarse nada.

Demostración:

Sea $x_0 \in S \subseteq R^n$ tal que $J_f(\vec{x}_0) \neq 0$.

Puesto que \vec{f} es continua con derivada continua, existe un entorno $N(\vec{x}_0)$ del punto \vec{x}_0 en donde el jacobiano es no nulo:

$$\exists N(\vec{x}_0) \subseteq S \subset R^n / \forall \vec{z} \in N(\vec{x}_0), D_k f_i(\vec{z}) \neq 0$$

Supongamos que hay dos puntos distintos de este entorno con la misma imagen por la función \vec{f} , esto es, supongamos que esta función no es uno a uno, y veamos que tal situación implicaría una contradicción.

Sean $\vec{u}, \vec{v} \in N(\vec{x}_0)$ tales que $\vec{u} \neq \vec{v} \wedge \vec{f}(\vec{u}) = \vec{f}(\vec{v})$. Por ser $N(\vec{x}_0)$ un conjunto conexo, cualquier segmento de extremos \vec{u}, \vec{v} , $L(\vec{u}, \vec{v})$, estará contenido en $N(\vec{x}_0)$:

$$L(\vec{u}, \vec{v}) \subset N(\vec{x}_0)$$

por lo que se puede aplicar el teorema del valor medio n-dimensional:

$$\exists \vec{z} \in L(\vec{u}, \vec{v}) \subset N(\vec{x}_0) / \vec{f}(\vec{u}) - \vec{f}(\vec{v}) = \vec{\nabla} f(\vec{z}) \cdot (\vec{u} - \vec{v})$$

o sea,

$$0 = \vec{f}(\vec{u}) - \vec{f}(\vec{v}) = \vec{\nabla} f(\vec{z}) \cdot (\vec{u} - \vec{v})$$

es decir:

$$f_i(\vec{u}) - f_i(\vec{v}) = D_k f_i(\vec{z}) \cdot (u_k - v_k) = 0, \quad i = 1, \dots, m, \quad k = 1, \dots, n$$

obteniéndose en definitiva un sistema de m ecuaciones con n incógnitas, que matricialmente, sería:

$$\begin{bmatrix} D_1 f_1(\vec{z}) & D_2 f_1(\vec{z}) & \dots & D_n f_1(\vec{z}) \\ D_1 f_2(\vec{z}) & D_2 f_2(\vec{z}) & \dots & D_n f_2(\vec{z}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ D_1 f_m(\vec{z}) & D_2 f_m(\vec{z}) & \dots & D_n f_m(\vec{z}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 - v_1 \\ u_2 - v_2 \\ \dots \\ \dots \\ u_n - v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ \dots \\ 0 \end{bmatrix}$$

Se tiene:

1. Si $m = n$, siendo $J_f(\vec{x}_0) \neq 0 \Rightarrow D_k f_i(\vec{z}) \neq 0$ y el sistema tiene solución única, la trivial:

$$u_k - v_k = 0, \quad k = 1, \dots, n$$

de donde $\vec{u} = \vec{v}$, contra la hipótesis, luego la función \vec{f} es uno a uno.

2. Si $n < m$, y $r[J_f(\vec{z})] = n$, $\forall \vec{z} \in N(\vec{x}_0)$ el sistema admite solución única (trivial), y, al igual que en el caso anterior, la función es uno a uno. Si $r[J_f(\vec{z})] < n$ f podría no ser uno a uno.
3. Si $n > m$ en este caso siempre es $r[J_f(\vec{z})] \leq m$ y la función no es en general uno a uno. No podríamos afirmar nada.

3. Documentación:

Apóstol, T. M.; Análisis Matemático, Editorial Reverté. Barcelona, 1998.
Apóstol, T.M.; Calculus, Editorial Reverté. Barcelona, 1991.
Dieudonné, J.; Fundamentos de Análisis Moderno, Editorial Reverté. Barcelona, 1991.
Fleming, W.; Functions of several variables, Springer-Verlag, Berlin, 1994
Rudin, W.; Principios de Análisis Matemático, Editorial Mc Grall Hill, 1990.
Spivak, M.; Calculo en variedades, Editorial Reverté. Barcelona, 1994
Spivak, M.; Calculus, Editorial Reverté. Barcelona, 1988.

Carmen SÁNCHEZ DÍEZ
titakrmen@hotmail.com